

Жернова злословия

О том, как депутат Европарламента от Латвии Александр Мирский стал жертвой нелепых пересудов, и почему ему даже через суд не удается унять разбушевавшихся политических противников

ОТ РЕДАКЦИИ:

Интересные вещи подчас случаются в среде русскоязычных политиков Балтийских стран. В прошлом году в Латвии произошла сенсация – по результатам выборов в Европарламент депутатский мандат получил Александр Мирский, который в паре с Альфредом Рубиксом баллотировался от блока политических партий «Центр Согласия» (ЦС).

Мирский и Рубикс набрали рекордное число голосов – более 150 тысяч, опередив тем самым большинство политических партий, претендовавших на брюссельские мандаты. К слову сказать, всего в выборах в Латвии приняло участие 790 тысяч человек.

Столь стремительное восхождение молодого политика на общеевропейскую арену не осталось незамеченным. Понятно, что он перешел дорогу кому-то из своих соперников. И это при том, что внешне Александр Мирский мало похож на типичного политического функционера. Он человек энергичный и импульсивный: владеет пером (пишет и исполняет песни), ловко управляется со шпагой (мастер спорта по фехтованию), прыгает с парашютом (на счету – около 700 прыжков), коллекционирует автомобили военных лет.

Но стоило депутату Мирскому отправиться в Брюссель исполнять депутатские обязанности, как его имя в Латвии стало обрастать самыми невероятными слухами. Причем злословить в адрес русскоязычного политика стали и в прессе. Последовали обращения в суд по факту клеветы. Началось криминальное расследование.

Так в чем же обвиняют в Латвии депутата Европарламента Александра Мирского, и насколько соответствуют действительности предъявляемые ему претензии? Об этом нам в редакцию написал журналист **Сергей БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ**. Публикуя его заметки, мы, разумеется, не претендуем на истину в последней инстанции, надеясь, что точка в этой истории поставит суд.

По следам одной сенсации

9 февраля 2010 года в Юрмальском городском суде должно было пройти слушание по иску А.Мирского к газете «Diena» и журналисту Гунте Слоге. Иск составляет 570 тысяч латов. Но суд не состоялся: один из ответчиков не пришел. Понятно, по «уважительной причине». Так обычно бывает, когда ответчику нечего ответить...

Итак, по порядку. Корреспондент газеты «Diena» Гунта Слога сообщила своим читателям: Александр Мирский ругается матом, поносит недобрыми словами свою коллегу по Европарламенту Татьяну Жданок, ругает членов «ЦС», прикарманил деньги Министерства обороны Латвии, признан виновным в нарушениях со стороны Бюро по борьбе с коррупцией (KNAB), врет, что служил в СА, врет, что имеет чин полковника ЛР, врет, что служил в Афганистане, ненавидит Сейм ЛР, связан с организованной преступностью ЛР, его не любят товарищи из «Центра Согласия», его абсолютно случайно выбрали в ЕП, на самом деле должен был быть избран Борис Цилевич.

Словом, палитра черных красок оказалась столь внушительной, что мне захотелось провести маленькое журналистское расследование. Я открыл блокнот, взял ручку и начал по порядку обзванивать людей, так или иначе знающих Александра Мирского. Вот какая картина в итоге получилась

Он ругается матом

Честно говоря, кто из мужиков не ругается! Вопрос в том, применяешь ли

ты ненормативную лексику, а в том, где и когда ты это делаешь. Никто из бывших товарищей по Сейму не смог припомнить, чтобы Мирский ругался в общественных местах, во время заседаний, на официальных приемах.

Поминает недобрым словом Татьяну Жданок

Изучение прессы не дало мне никаких существенных результатов. Однако я обнаружил, что в свое время Мирский предложил Татьяне Аркадьевне «вступить в «Центр Согласия». Никто из моих собеседников не смог припомнить плохих слов в адрес лидера ЗаПЧЕЛ из уст А.Мирского. Но вот печатный орган ЗаПЧЕЛ, как оказалось, первым перевел на русский язык статью из газеты «Diena».

Ругает членов «ЦС»

Никто из «ЦС» не смог припомнить, чтобы А.Мирский ругал или оскорблял своих товарищей. Председатель комиссии Сейма Латвии по этике Виталий Орлов так прокомментировал «ругань» Мирского: «Мы почти три года работали с Сашей в одном кабинете. Он, конечно, мужик резкий, но никогда не опускался до хамства и грубости. Благодаря его энергии и фантастической работоспособности многие сегодняшние депутаты Сейма от «ЦС» находятся в парламенте, об этом не раз говорилось членами партии – как на съездах, так и в кулуарах!»

Прикарманил деньги Министерства обороны ЛР

Министерство обороны Латвии, увы, не подтверди-



ло эту «сенсационную» информацию.

Признан виновным в коррупционных деяниях

Как выяснилось, все вышло с точностью до наоборот. Действительно, Бюро по борьбе с коррупцией (KNAB) просило выдать Мирского для преследования из-за того, что он совмещал две должности – «инструктор-парашютист Министерства обороны ЛР» и «депутат Сейма ЛР». Но учитывая то, что Александр Мирский был инструктором-резервистом и свои обязанности выполнял совершенно бесплатно, у членов Мандатной комиссии Сейма возникло множество вопросов к и.о. начальника KNAB. Я ознакомился с протоколом этого заседания и понял, что самые ярые оппоненты «красного» Мирского были едины в следующем: KNAB занимается ерундой, вместо того чтобы исправить ошибку в законодательстве. И.о. начальника KNAB Вилксу было предложено заняться борьбой с реальной коррупцией... Мирского Сейм не выдал.

Врет, что служил в СА

Адвокат А.Мирского Ингуна Калнина продемонстрировала мне копию военного билета А.Мирского, где было ясно и понятно написано: призван в Советскую Армию, демобилизован.

Врет, что он полковник и служил в Афганистане

В 2001 году Александр Мирский и Анатолий Шамарин отправились в Объединен-

ные Арабские Эмираты как члены делегации Латвии. Вот про этот период Слога написала следующее: «В Абу-Даби Мирский представлялся как полковник». Анатолий Шамарин, один из самых уважаемых парашютистов Латвии (5 тысяч прыжков), так прокомментировал утверждение журналистки: «Подобных слов я не слышал ни от Мирского, ни от кого-то другого, это невозможно!» А Слога слышала. Вот только от кого – говорить не хочет. Она гордо заявила в одной из телепередач, что никого не выдал в суде! Да, конечно, «стойкая» и «честная» Гунта Слога не сможет рассказать, кому и когда А.Мирский говорил, что служил в Афганистане. А вот председатель Общества афганцев Латвии Гунарс Русиньш прямо заявил: «Я знаю Сашу уже 8 лет, но никогда он не говорил ни мне, ни другим «афганцам», что якобы служил в Афганистане!»

Его не любят товарищи из «Центра Согласия»

Именно так написала Слога о Мирском. Мол, лидер «ЦС» именно так ей это прокомментировал. Я ознакомился с мнением Нила Ушакова на этот счет и выяснилось, что председатель объединения «Центр Согласия» никогда ничего подобного не говорил. Более того, ему не известно чтобы кто-то из членов «ЦС» высказывался подобным образом. Возникает очередной вопрос к Гунте Слоге: «Зачем Вам понадобилось пытаться вбить клин между Мирским и его партийными товарищами?» Ответ очевиден. Если методично выбивать из политической борьбы лидеров

(а сегодня нет сомнений в том, что Мирский лидер), можно разрушить любую политическую силу.

Лучше бы выбрали Бориса Цилевича

Вот это совсем непонятно. Во-первых, почему это вдруг «корреспондент» газеты «Diena» Гунта Слога так озабочилась судьбой депутата Цилевича? Никогда до этого на страницах популярного латвийского издания не выходили позитивные материалы как в адрес ЗаПЧЕЛ, так и в адрес «Центра Согласия». Похоже, кандидатура тихого и прогнозируемого Цилевича больше устраивает тех, кто категорически не хочет признавать гражданские права всех жителей Латвии. В этом смысле, возможно, именно Александр Мирский перепугал крайне одиозные националистические силы Латвии. Дескать, пусть интеллигент Цилевич тихо сидит в Брюсселе.

Он связан с организованной преступностью

Я поинтересовался у одного из командиров спецподразделения «VANAGS», где служил инструктор-парашютист А.Мирский, насколько возможно было зачисление в бригаду спецназа человека, связанного с преступностью. «Мирского проверяли полтора года, у нас нет такой информации!» В дальнейшем, уже будучи депутатом Сейма, А.Мирский получил высший допуск секретности Латвии. Надо отметить, что не все депутаты Сейма имели допуск. Это говорит лишь о том, что в биографии Мирского нет ни малейшего пятна. Ну, а о преступности речь вообще не идет.

Да, наверное, нет смысла далее цитировать Гунту Слогу и тут же опровергать. Тем более, что сомнение в ее профессиональной компетенции и порядочности проявилось и новое руководство газеты «Diena», указав автору политической сенсации на дверь.

Эпилог

Кто не ошибается, тот не живет! Возможно, Мирский не самый «удобный» политик, возможно, он вспыльчив и резок. Но давайте называть вещи своими именами – метод, который был выбран для его морального уничтожения, называется дискредитацией.

Естественно возникает вопрос – кто и зачем «заказал» А.Мирского? И кому выгодно было расколоть депутатов Европарламента, которые потенциально могли бы сообща отстаивать в Брюсселе интересы своих русскоязычных избирателей?

Результат же раскола всем известен: политики, избранные от Латвии в Европарламент по спискам «Центра Согласия» и ЗаПЧЕЛ сегодня между собой попросту не общаются. Кто-то их очень умело развел, чтобы они не стали единой политической силой.